

В диссертационный совет Д 212.038.15
при ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

ОТЗЫВ официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Полянина Андрея Витальевича на диссертацию Солодимовой Татьяны Юрьевны «Теоретико-методическое обеспечение управления развитием малого предпринимательства в регионах России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. Проблема совершенствования системы управления развитием малого предпринимательства является одной из наиболее значимых с точки зрения перспектив технико-технологического и социально экономического развития административно-территориальных образований страны.

Малый бизнес как объект публичного управления занимает особое место в социально-экономической системе России и административно-территориальных образований страны. Малое предпринимательство решает широкий круг экономических и социальных задач в регионах страны: производит значительный объем товаров и услуг, обеспечивает рабочими местами население, способствует образованию сложных конгломератов, включающих предприятия различных масштабов и отраслей.

Анализ современной практики управления развитием малого предпринимательства свидетельствует о преимущественно тактических и оперативных действиях государства, направленных на решение задач кратко- и среднесрочного периодов. Между тем, устойчивое социально-экономическое развитие России и административно-территориальных образований страны требует формирования долгосрочных программ, включенных в стратегии социально-экономического развития и направленных на обеспечение устойчивого развития экономики страны и его регионов в долгосрочном периоде.

В теоретическом и практическом плане актуальной является проблема формирования инструментов стратегического управления развитием малого предпринимательства, адекватных потребностям страны и регионов с учетом действия широкого спектра факторов.

Кроме того, малый бизнес – сектор экономики, аккумулирующий и реализующий научно-технические достижения и обеспечивающая материально-техническое развитие других секторов экономики.

В теоретико-методическом плане требуют уточнения: состав и содержание функций малого предпринимательства в социально-экономическом и институциональном развитии регионов России; определение пространственно-функциональной локализации развития малого предпринимательства; обоснование направлений совершенствования малого предпринимательства в соответствии со сценарным подходом к реализации стратегий социально-экономического развития регионов.

Актуальность решения поставленной проблемы в значительной мере обусловлена усложнением условий функционирования малого бизнеса в условиях разрыва экономических связей, радикального изменения объема и структуры спроса на товары и услуги, обусловленные эпидемиологической обстановкой в мире, стране и, соответственно, административно-территориальных образованиях, особым положением промышленности в социально-экономической системе страны и регионов.

Происходящие в стране и за рубежом в последнее десятилетие процессы показывают, что адаптация малого бизнеса к динамично изменяющимся условиям внешней среды может быть успешно осуществлена при активной поддержке со стороны государства, обеспечивающей улучшение инвестиционного климата, стимулирование инновационной деятельности, развитие кооперационных связей.

В практике государственного управления повышение уровня разнообразия и сложности задач по развитию сектора малого предпринимательства обусловливает потребность в обновлении механизма его государственной поддержки.

В теории и практике управления развитием малого предпринимательства не в полной мере учитываются особенности социально-экономического развития конкретных регионов, обусловливающие необходимость адекватного сочетания инвариантных и вариативных инструментов управления.

Эти положения в достаточной степени представлены в обосновании выбора соискателем темы диссертационного исследования (с. 3-5).

В этом контексте тема диссертации Солодимовой Татьяны Юрьевны представляется, безусловно, актуальной, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Предметная область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика: 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; п. 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В диссертационной работе четко поставлена цель исследования, которая состоит в разработке теоретического обоснования направлений совершенствования управления функционированием сектора малого предпринимательства и методических подходов, обеспечивающих актуализацию его инструментария в контексте достижения стратегических целей социально-экономического развития регионов страны (с. 5).

Представленная работа состоит из трех глав (семи параграфов), которые позволили в достаточно полном объеме раскрыть цель диссертационного исследования, последовательно и логично решить поставленные задачи, обосновать научную состоятельность и направления практического применения сформулированных выводов и рекомендаций.

Содержание, структура и логика диссертации позволяют отметить сбалансированность теоретических, методических и практических аспектов совершенствования системы стратегических и операционных компонентов управления развитием малого предпринимательства в регионах страны.

Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы на основе критического анализа методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам региональной экономики и территориального управления.

Соискатель в процессе исследования учел существенный теоретический задел, созданный представителями разных экономических школ, в сфере обоснования методологических, теоретических и методических аспектов управления развитием малого предпринимательства в регионах с учетом их

технико-технологических, социально-экономических и институциональных особенностей.

В качестве методологической основы в работе были использованы: историко-генетический, диалектический методы, методы структурно-функционального, кластерного, экономико-статистического, сравнительного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирической информации.

Обоснованность положений и выводов работы подтверждается ее соответием базовым теоретико-методологическим положениям, представленных в сфере исследования автора, анализом необходимого научного аппарата и статистической информации.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается грамотным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам региональной экономики и управления, в том числе, в области управления развитием малого предпринимательства, использованием нормативных актов Российской Федерации и субъектов Федерации, материалов Росстата; обстоятельной обработкой материалов исследований, подтверждающей авторские выводы.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научных конференциях международного и российского уровней, а также в достаточном количестве публикаций – 14 научных работ, в том числе 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем печатных работ составил 6,2 п.л., в том числе авторский вклад – 5,8 п.л.

Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.

В приращении научного знания, полученном автором, следует выделить наиболее значимые элементы, характеризующие **новизну** диссертационного исследования:

1. В диссертации обосновано социально-экономическое содержание малого предпринимательства и его функций как объектов государственной поддержки (с. 13-30). Обоснование авторской позиции проведено на основе хорошо сфокусированной дискуссии с учеными, рассматривающими содержание и функции малого предпринимательства, что свидетельствует о достаточной теоретико-методологической подготовке автора диссертации, способности ставить и решать сложные теоретические проблемы региональной экономики.

К теоретически значимым результатам следует отнести распределение функций малого предпринимательства по группам: общесистемные; институциональной трансформации общества; сглаживания негативного влияния кризисных процессов на уровень жизни населения; функции в рыночной подсистеме экономики; в подсистеме регионального управления (с. 30-31). Предложенное распределение функций малого предпринимательства на теоретически обоснованные группы позволяет акцентировать внимание на объектах, требующих избирательной государственной поддержки в соответствии с целями и задачами социально-экономического развития региона

2. Представляет теоретический интерес анализ воздействие региональных органов власти на реализацию функций малого бизнеса (с. 31-57), позволивший соискателю обосновать необходимость использования инвариантных и вариативных методов и инструментов поддержки малого предпринимательства (с. 57-60).

3. Представляет методический и практический интерес разработанный автором подход к оценке пространственно-функциональной динамики развития малого предпринимательства в России, включающий: теоретический анализ (с. 61-63); эмпирический анализ, проведенный в разрезе российской экономики, федеральных округов, регионов, входящих в Приволжский федеральный округ по видам деятельности, где в наибольшей степени представлены малые предприятия (с. 64-76). На основании использования данного подхода автором сделаны выводы о состоянии и перспективах развития малого предпринимательства по таким видам деятельности как: обрабатывающая промышленность, торговля, транспорт и связь, строительство (с. 76-78).

Дополнение указанного выше анализа кластерным (с. 78-90) и корреляционно-регрессионным (с. 93-107) позволило установить основные параметры малого предпринимательства, которые целесообразно учитывать при разработке и актуализации основных положений его стратегического позиционирования и соответствующих им инструментов управления (с. 90-93; 105-107).

4. Несомненно, заслуживает внимания обращение диссертанта к необходимости использовать сценарный подход к управлению малым предпринимательством в стратегиях социально-экономического развития регионов. В теории и практике регионального управления сценарный подход используется, как правило, для планирования общих направлений развития без уточнения по секторам экономики. Представленный в разделе 3.1. «Сценарный подход к управлению малым предпринимательством в стратегиях социально-

экономического развития регионов» аналитический материал (с. 108-128) и сформулированные выводы позволили автору установить направления развития малого предпринимательства, соответствующие каждому из указанных сценариев; предложить целесообразное сочетание сценариев и направлений развития малого бизнеса (с. 128-131) для каждой группы регионов, обоснованных в разделе 2.2. «Особенности развития малого предпринимательства в регионах России».

5. Теоретически и практически значимым результатом является обоснование в заключительном разделе диссертации программно-целевого обеспечения развития малого предпринимательства в регионах страны (с. 131-161). Выводы автора ориентированы на обоснование поддержки малого бизнеса инструментарием региональных программ в соответствии с направлениями развития малого предпринимательства, способствующими реализации умеренно оптимистичных сценариев социально-экономического развития регионов (с. 161-164).

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Солодимовой Татьяны Юрьевны состоит в том, что они развивают представления о процессах формирования и реализации целесообразных в конкретных условиях направлений и инструментов управления развитием малого предпринимательства в регионах страны.

Содержащиеся в работе результаты формируют необходимое методическое и инструментальное обеспечение управления развитием малого предпринимательства в регионах России.

Обоснованные автором рекомендации по совершенствованию управленческой практики в секторе малого предпринимательства регионов, адресованные органам государственной власти, менеджерам субъектов хозяйствования, позволяют повысить эффективность названных процессов.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в преподавании курсов ««Государственное регулирование экономики»», «Региональная социально-экономическая политика».

Результаты исследований, связанные с разработкой теоретических положений и практических рекомендаций в области совершенствования управления развитием малого предпринимательства приняты к использованию Министерством промышленности, торговли и предпринимательства Нижегородской области; использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курса «Государственное регулирова-

ние экономики»; в Приволжском институте повышения квалификации ФНС России в преподавании курсов «Налогообложение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», «Налогообложение при применении специальных налоговых режимов» (подтверждено документами).

К перспективным направлениям развития исследований в избранной предметной области следует отнести:

- разработку теоретико-методического подхода к определению комплексного показателя развития малого предпринимательства в пространственных системах различных уровней;
- выявление состава и содержания институциональных факторов развития малого предпринимательства в пространственных системах различного уровня;
- методическое обоснование инструментария региональной стратегии развития малого предпринимательства до уровня мероприятий, позволяющих определить необходимые ресурсы для их реализации;
- разработку моделей пространственно-функциональной специализации малого предпринимательства в регионах и муниципальных образованиях.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. В процессе исследования автор провел обстоятельный анализ теоретических работ отечественных и зарубежных ученых (с. 13-30) автор делает вывод о наличии в составе субъектов малого предпринимательства миноритарных акционеров компаний, экономические характеристики исследуются в рамках корпоративных отношений. При этом попавший в структуру корпорации мелкий предприниматель выходит за пределы внимания к тому социальному-экономическому слою, к которому он объективно принадлежит. Отсюда – необходимость отдельного исследования данного сегмента малого предпринимательства (с. 22) Данный теоретический вывод не получил дальнейшего развития, что было бы выигрышно для позиционирования научной новизны работы и дало бы возможность органам государственной власти сфокусировать внимание на указанном сегменте малого предпринимательства.

2. Не в полной мере обоснован вывод автора, что общая направленность мер государственной поддержки носит, преимущественно, секторальный характер и слабо связана с конкретными функциями малого предпринимательства (с. 59). В настоящее время ситуация изменилась, и в рамках сектора малого предпринимательства поддержка в значительной мере ориентирована

именно на вполне определенные сегменты и виды деятельности, в том числе – в региональной практике.

3. Автор проделал значительную аналитическую работу по обоснованию поддержки малого бизнеса инструментарием региональных программ в рамках предложенного им сценарного подхода. При этом для всех модельных регионов использован подход к подбору программ, обеспечивающих реализации умеренно оптимистичных сценариев социально-экономического развития регионов (с. 131-160; вывод – с. 161). Следовало учесть не только планируемые сценарии и соответствующие им направления развития регионов, но и фактическую динамику процессов.

Изложенные замечания имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Солодимовой Татьяны Юрьевны «Теоретико-методическое обеспечение управления развитием малого предпринимательства в регионах России» представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное, практически значимое исследование в области региональной экономики. Научные положения, рекомендации и выводы работы вносят существенный вклад в развитие теории региональной экономики.

Диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, в должной степени обоснованы и достоверны. Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

По теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского подхода, достоверности и обоснованности научных результатов, диссертационная работа Солодимовой Татьяны Юрьевны «Теоретико-методическое обеспечение управления развитием малого предпринимательства в регионах России» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 –

экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

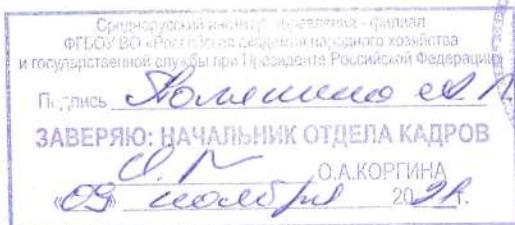
09 ноября 2021 года

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Менеджмент и государственное управление» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Среднерусский институт управления – филиал



Полянин Андрей Витальевич



Специальность, по которой защищена докторская диссертация – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Юридический и почтовый адрес:

302028 г. Орел, бульвар Победы, д. 5-А

Тел./факс: +7(4862) 714913

e-mail: polyanin.andrei@yandex.ru

ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Среднерусский институт управления – филиал